

Pyzdry dn. 28.02.2020 r.

ZP.271.01.02.2020

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: Wyjaśnienia do SIWZ - „Przebudowa drogi gminnej w m. Tłoczyzna”

Pytanie 1

Dotyczy projektu umowy.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, na jakich warunkach odbywać się będzie zatwierdzenie (akceptacja) i zapłata za ewentualne roboty dodatkowe/zamienne?

Zamawiający nie przewiduje robót dodatkowych i zamiennych.

Pytanie 2

Dotyczy § 10 pkt 2 ppkt 1 lit. c) projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie poziomu kary do 10% wartości brutto umowy.

W opinii Wykonawcy przyjęty poziom kary jest zbyt wysoki. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15).

Zamawiający utrzymuje ww. zapis umowy w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 3

Dotyczy § 10 pkt 2 ppkt 2 projektu umowy.

Wykonawca proponuje dodanie zapisu dotyczącego ewentualnych kar dla Zamawiającego z tytułu niedopełnienia swoich obowiązków (opóźnienia związane z udostępnieniem terenu budowy, dostarczeniem dokumentacji technicznej).

Zamawiający utrzymuje ww. zapis umowy w dotychczasowym brzmieniu.